LA CULTURA O EL MITE DE LA CAVERNA

Per Ramon Miravall

Una exposició o síntesi d'allò que ha estat i és la cultura a Tortosa podria ésser revelador, encara que no nos resoldria els problemes. Tothom, per poc relacionat que hagi estat amb tal ambient, arreu pot adonar-se del nivell assolit i del caire de les manifestes.

De voler-ho recollir, només caldria invertir la visió, ço és, fent llista de promotors, de realitzadors i d'assistents als actes culturals. El resultat, a poc de pensar-ho, seria anàlisis prèvies, prou clar que el tenim tothom. D'haver-hi alguna cosa admirable, serà l'experit de llutja dels promotors, un all·lot que no talla cap fleuki i que ha mantingut l'esperit col·lectiu durant molts anys.

Caldria preguntar-se si la seua acció ha estat un èxit o una titànica manifesta de supervivència tortosina, o, potser, d'un mer i no menys admirable testimoniatge.

Millor nos sembla, per anar al veritable fons de la qüestió, que allò que cal sobretot és —vos per on— si es té consciència qué és i qué constitueix veritablement la cultura.

Evidentment, no se'n té.

Per a la gent, la cultura està constituïda per allò que al Jardeix als illiteu, a les exposicions d'art, als concerts musicals, a tota mena de conferències, als "magisteres" de materials arqueològics, als arxius i biblioteques..., a tot allò que és patrimoni de l'esperit. Aquesta és la visió que se n'ha donat i, amb molt bona voluntat, se la considera encara com el producte de tot allò que hom cultiva en el món del pensament humanista i de les arts.

Assistim, amb aquesta arrelada mentalització, a un procés regressiu de la cultura puix que, en el Sens, tendeix al concepte d'admetre per cultura "totes les coses que es fan i que no serveixen per a res". Els seus realitzadors, conseqüentment, resulta que treballen perquè allò és la seua manera de distreure's. Tot plegat, doncs, tan sols pot ésser entès per unes elites de la societat. Els individus que solemnitzen en cada especialitat poden ésser motiu de lloança o de bandejament, se'ls pot posar una medalla o se'ls fa befa... i quan, ja morts, hom fa per recordar-los, adhuc poden ésser motiu per donar nom a un carrer o per convertir-los en una glòria local que no compromet a res.

Potser que l'explicació radiqui cinca: és real, però, i és la imatge que de tot plegat en recull el poble.

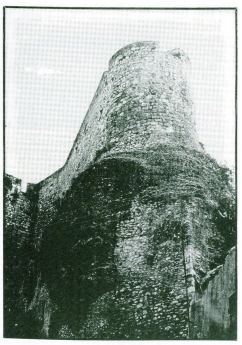
Un plantejament òptim cercaria la creació i difusió de veritable abast sobre el concepte de cultura. Resultaria prou difícil aprofundir en el convenciment de qué la cultura ho representa tot, des de la llengua i les arts a les produccions humanístiques, des de l'arqueologia i la investigació o l'economia, ela estudis socials, l'antropologia, la biologia, la matemàtica... Quina no estaria la reacció general en el cas de poder capir que la cultura la fem tothom, que l'elaborem individualment i col·lectiva, dia a dia? Potser que llavors es comprendria que el concepte de cultura estaria, tot just, en els resultats de tot allò que vam ésser i que som en un desig d'aprofegar, d'un grupat, el gros paquet que integren els segles, generacions i realitzacions. Potser que llavors podria hom adonar-se que, de voler ésser, cal que hom aigüa com és, qui vol, d'on we i on vo, qui li convé dins del seu condicionament social i de les seues possibilitats humanes.

Hi ha una llunta d'unes minories per obtenir resultats d'estudi per tal de llunar-los al poble, gratuitament i filantròpica. Hi ha, contraposada i com a conseqüència d'aquella essencialista mentalització, una reacció negativa i brutal que fa per destorar l'acció amb el blasme violent i irracional que representa l'acusació d'auto-promoció, de pedanteria, de aviram gratuita o de gent amb temps per practicar un "hobby". Amb aquest fer l'desfer, amb aquesta manifesta autoobstrucitva de la nostra cultura, hi ha un fet que resta ben clar: col·lectivament no podem avançar gaire i individualment no nos podem realitzar, de no progressar en el temps d'una manera racional, amb un aiber per causes que esclafe frustrats i ensejosos, mentre que delimite científicament els objectius assolibles a curt i a llarg termini sota el mòdul indefugible que marca les possibilitats.

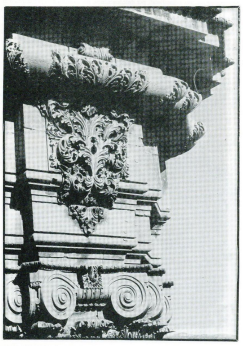
Marginar-nos de la cultura, doncs, entendre-la com un luxe burgès, menysprear els que hi treballen, no participar-hi perquè no atrau la nostra atenció o ens fatigueja per la seva manca d'immediatat, no distar-la per part de les institucions que en tenen una obligació, fa balança entre el genocidi i el suïcidi. La cultura l'elaborem tots els que som, els que vas ésser i els que seran: està per sobre de l'espai i del temps, i molt per sobre de nosaltres mateixos. L'antítesi de la cultura és la destrucció, la deshumanització, l'anti-cristeme i el nihilisme individual i social.

La dificultat en adonar-se de la seva ingent importància estreba en no constituir un fenomen fàcilment comprensible, en no ésser una cosa clara i tangible, una representació pràctica que aporte visiblement una avantatge o una inconvenient. D'haver més fàcil la percepció aprofundida hom tal imatge justa i, amb preocupació, dedulria que constitueix l'eix i puntal de la civilització, de la societat, que de la força humana generadora de les múltiples derivacions materials, abstractes, psicològiques o espirituals, intel·lectual i pràctiques. Nogensmenys dedulria que nos és essencial per viure i per realitzar-nos. Un dia es deixà dit que "la Filosofia no serveix per a res; sense la Filosofia, però, tampoc no hi ha res". Talment podem dir sobre el concepte o definició de cultura.

Abrir i avui, també d'esquena al món i a la llum de l'exterior, en el límitat si de la nostra tenebrosa caverna, veiem desfilar pel mur del fons les ombres de la realitat externa immediata. Per comodidat, per desconeixença, per consument o per manca d'interès per les percepcions reals no nos gizem, no sortim a veure com és la nostra realitat immediata i externa. A poc a poc, doncs, convenen el nostre primitivisme i incrementem el retrocés auto-imposat, amb la sistematització d'una acció corrosiva per a l'intel·lecte. Un poble que no s'auto-respecta, que no s'auto-educa en les disciplines que li són pròpies, que no investiga en el seu ens col·lectiu, és un poble incapacitat per creuar i que camina follament devers la mort.



Am i ací no fem per mamar sobre els fets o per elevar planys. Tal cas estaria així com afirmar que tothom en té una part de c**tpa i això no és exacte.



Aquesta pseudo-imatge social d'aparença nihilista no és altra cosa que el monstre gestat en arrabassar a la força social una dreta naturals, unes funcions innates inregulades. El primer pas d'aquesta política ha estat el de muldar el fet de masses que és la cultura per un privilegi elitista i una submissió a un brutal procés centralitzador.

D'aci partint, doncs, semblà que han estat dos els factors determinants:

a) La cultura és un potencial anti-efristat i una força decisva per al poble que l'ha elaborada: és la seua essència. Ben clar està per qué ha calgut que l'assolcitsen unes minories. Poc sòn, per altra part, aquelles que l'han conreada i enriquida i molts els que hi han vacuat i explotat a beneffici propi i de manera estúpid.

El poble no sol arribar-hi tan sols per desconeixença, per manca de directrius. Tal·lent no ha pogut sentir el seu structis excitador, no ha pogut alenar el desig de l'autorealització intel·lectual... No li han presentat racionalment i ho desconeix. No se'l pot acusar, doncs, de desinterès, d'irresponsabilitat i de prevaricació. Ha esdevingut com un orfe i, bes bé, no sap qué és.

b) La situació econòmica dels ajuntaments ha estat un flagell per als interessos ciutadans. La provocada i vella deficiència obliga a atendre insuficientment o a desatendre un considerable número de problemes municipals. Els relatius a cultura, conseqüentment, són els més fàcils de marginar per l'habitual problemàtica de les necessitats materials. Es poden simular una serveis, pot treure-se una excel·lent voluntat en algunes conceptes i alcaldes... Això, però, no és prou: sempre t'ha estat impresivant i és executius, molt sovint, han estat una aficionats amb bona voluntat i no els especialistes que es freturen. Dels resultats, doncs, ningú no en podem estar sorpresos.

Avui, amb tot, no es pot portar la materia política cultural d'un segle enrere. Tampoc se'ls pot portar una de pitjor, com sovint es veu. S'imposen una altres criteris i, sobre tot, una planificadament positivistes tan sols concebibles des d'una revolució d'estructures locals. Des d'aquestes s'imposa el retorn de funcions de control i d'iniciativa al poble, als districtes urbans, com a resultat de la irracional centralització.

L'experiència ens demostra cada dia que als barris radica inconscea, una força viva i verge, amb minories inquietes i amb capacitat creadora, fortament sensibilizades i sienes davant de qualsevol anomalia. No es pot negar la cultura. Cal lluitar si seu bàsic del perquè és ni de tota, cal possibilitar l'acció d'aquestes minories reduïdes a la impotència per les estructures de concepció imperialista.

La socalització de la cultura, al cap i a la fi, estàsvi per se la proclamació de la materia cultura, la llure iniciativa de la seua potencialitat de base.

RAMON MIRAVALL