

Comissió d'investigació

Una jurista de la URV afirma que la «mala fe» va marcar el cas Castor

ACN

BARCELONA

El president del Col·legi d'Ambientòlegs reclama que l'Estat exigeixi responsabilitats a l'exconcessionària

«Mala fe», «il·legalitats», manca de transparència i de participació. Aquestes són els principals trets que van marcar la tramitació del projecte Castor, segons va denunciar la jurista i professora de Dret Administratiu de la URV, Aitana de la Varga, en la seva compareixença a la Comissió d'Investigació sobre el fiasco del magatzem de gas submarí al Parlament. L'experta va citar exemples com la sobtada correcció d'errors que va permetre canviar els límits marítims perquè la superfície de la concessió quedés en aigües del País Valencià –dificultant la intervenció de la Generalitat– o el trossejament del projecte per evitar que esquivar la submissió d'algunes parts a l'impacte ambiental, com el gasoducte, que els tribunals han declarat

com a il·legal. L'experta va considerar també «desconcertant» i fruit de la «mala fe» la modificació dels límits marítims per evitar que el projecte quedés en aigües catalanes, arribant a apuntar la possible existència de prevaricació. I va posar com a exemple d'una transparència i participació «que no existeix» la sortida a informació pública del projecte a principis d'agost de 2007, un mes inhàbil a quasi tots els efectes.

Des d'una òptica més ambiental i tècnica, el president del Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya, Ricard Vizcarra, va qüestionar també l'execució d'un projecte que «mai s'hauria d'haver fet realitat» i que, al marge dels impactes sobre el medi causats pels terratrèmols, hauria vulnerat els drets constitucionals dels ciutadans a la integritat i a gaudir d'un entorn ambiental adequat. Considera que l'empresa i l'administració havien de conèixer el perill de risc sísmic i, per aquest motiu, que hi ha prou indicis per obrir una investigació sobre ocultació de dades i falsejament del procés d'avaluació ambiental.