

Projecte

Escal UGS desacredita l'informe que va avalar el tancament del Castor

ACN
TORTOSA

L'exconcessionària diu que l'estudi, que considera erroni, no va ser elaborat de forma «oficial» pel MIT i Harvard

Just quan el govern espanyol hauria d'aprovar el segellament definitiu dels pous del projecte Castor i el seu desmantellament, l'exconcessionària Escal UGS ha trencat el seu silenci mediàtic per qüestionar i desacreditar l'informe encarregat a experts nord-americans que va avalar el tancament. Presentat públicament el maig de 2017 al llavors Ministeri d'Energia, fa gairebé dos anys, l'estudi va ser elaborat per professors i experts del Massachusetts Institute of Technology (MIT) i la Universitat de Harvard, amb el gallec Rubén Juanes al capdavant.

Segons ha comunicat ara Escal UGS al Ministeri per a la Transició Ecològica, els responsables d'aquests centres asseguren que no és un informe «oficial». Més i tot, l'empresa intenta desacreditar el seu contingut com a «erroni» a partir d'altres estudis que no ha volgut difondre. En un comunicat de premsa, l'exconcessionària anuncia que el passat dimecres va presentar un informe al ministeri en el qual responsables del MIT i de Harvard reconeixien que no és un estudi «oficial,

produït o pertanyent» a aquestes institucions. Experts del món universitari han apuntat també que és habitual que les universitats no assumeixin oficialment com a propis els estudis que efectuen els seus docents. A partir del conflicte d'atribucions, Escal UGS ha intentat també desacreditar el contingut de l'estudi: «L'informe contradiu les conclusions assolides per tots els grups de científics que han emès estudis al respecte», argumenta l'exconcessionària.

Mentrestant, els principals responsables d'Escal UGS, continuen sent investigats al jutjat número 4 de Vinaròs pels suposats delictes ambiental després de causar més de mil terratrèmols amb les injeccions de gas. Segons s'ha revelat aquesta setmana, l'empresa va accelerar els seus plans d'injecció inicials per guanyar temps i va mantenir les operacions, fins i tot, després de conèixer que provocava sismes.

Diversos estudis científics havien apuntat anterior que les injeccions al subsòl marí es van efectuar sense respectar els marges de seguretat. Al Congrés dels Diputats, el ministre d'Energia Álvaro Nadal, va atribuir explícitament l'onada sísmica a un «greu error de disseny» del projecte. Recentment, Ribera va anunciar que els serveis jurídics de l'Estat espanyol estudien encara si demanaran responsabilitats a l'empresa filial de Florentino Pérez pel fiasco.