

Un altre directiu de l'IGM declara que no va apreciar cap risc sísmic en el Castor

■ El directiu de l'Institut Geològic i Miner Roberto Rodríguez Fernández, que va participar en l'elaboració de l'informe per a l'aprovació del projecte Castor, va afirmar ahir davant la jutge que no van considerar que hi hagués risc sísmic i va reconèixer que ni ell ni els seus companys eren experts en injecció de gas.

Així ho va explicar a EFE l'advocat de l'acusació popular exercida per l'Associació Nacional Arca Ibèrica, Jorge Casal, després de la compareixença de Rodríguez Fernández al jutjat d'Instrucció número 4 de Vinaròs, que investiga suposades irregularitats en la tramitació del projecte Castor.

Rodríguez va comparèixer en relació amb la seva responsabilitat com a director del Departament de Geologia i Geofísica de

l'IGM i per haver participat en l'elaboració de l'informe del 2007 sol·licitat per la Direcció General de Política Energètica i de Mines del Ministeri d'Indústria.

Segons aquest imputat, l'elaboració de l'informe es van cenyir a allò requerit pel Ministeri. La documentació de la qual disposaven, va explicar, era la dels mapes sísmics de la zona que catalogava l'entorn com de «molt baix risc sísmic». La falla que fins aleshores

estava cartografiada era la d'Amposta, que no era «potencialment activa». Per això, l'imputat va dir davant la jutge que ni ell ni els seus companys de l'IGM que van elaborar l'informe van considerar que hi hagués risc.

Quant als riscos de la injecció de gas, l'imputat va dir que ells «no són experts i no ho podien avaluar», encara que sí que coneixien que la injecció de gas provocava microsismes que no comporten riscos per a les persones i el medi ambient.

Per això, els sismes que es van produir al setembre i octubre del 2013 davant de la costa de Vinaròs, segons el parer de l'imputat, van ser conseqüència d'injectar gas en una placa fins ara desconeguda, denominada ara falla Castor. —EFE

Remarca que els sismes es van produir en una falla desconeguda fins llavors