

‘Apoyar el PHN fue un error’

POR **XAVIER FERNÁNDEZ**

El candidato de CiU, Jordi Jané, tiene tablas de sobra y sabe escabullirse ante cualquier pregunta. Pero no puede evitar inquietarse a medida que sube la temperatura del ‘interrogatorio’ y se quita la chaqueta. Jané se coloca en una postura ultradefensiva—inclinado hacia atrás en la silla, con los brazos alrededor del pecho y mirada inquisitiva— cuando se habla sobre su jefe de filas: el candidato por Barcelona, Josep Antoni Duran Lleida.

Estará usted de acuerdo en que la administración debe ser austera. Su gobierno está haciendo recortes. Absolutamente.

¿Por qué entonces CiU enchufa a seis ‘asesores’ en la Diputació de Tarragona? No me ocupo del organigrama de la Diputació, pero imagino que el global de gasto de personal ha bajado. Seguro que el criterio que aplica la Diputació es de mayor austeridad. Hay que adelgazar la administración periférica del Estado.

¿Las Diputaciones tienen que continuar? Sí, pero con un trabajo directamente relacionado con la nueva concepción de los entes locales del siglo XXI.

¿Adelgazar sólo la administración del Estado? También las diputaciones. En aquello que sea superfluo...

Como los asesores. A veces al personal eventual de los entes públicos se le cuelga la etiqueta de ‘no necesario’ y no así. Pueden ser la alternativa a crear una plaza fija de carrera. Son necesarios.

¿Tantos? Hay demasiados funcionarios. El Govern ha reducido la tasa de reposición (contratar funcionarios cuando se jubilan otros) al 10%. A la larga se adelgazará la estructura. No corre peligro ningún puesto de trabajo. Pero tienen que estar sujetos a criterios de eficiencia.

¿Qué efectos prácticos tendrían esos controles? ¿Se les podría despedir? No. Pero sí premiar a los que desarrollasen una buena labor y no ‘premiar’ tanto a los que no la hiciesen. O que hagan otros trabajos más necesarios.



De frente, Jordi Jané. De espaldas, de izquierda a derecha, Josep Ramon Correia, Lluís González, Xavier Fernández y Núria Pérez. FOTO: LLUÍS MILIÁN

¿El Senado es inútil? No habría que eliminarlo pero sí modificarlo profundamente. Nosotros llevamos gente joven al Senado, con ganas de cambiar las cosas, no gente en retirada, que va a jubilarse.

Pero si llevan a Maldonado. Será senador por elección directa. Tiene aún una carrera por delante a sus 50 y pico años. Es muy activo.

Se contradice. Gente joven y el señor Maldonado, de ‘amplia experiencia’. Se pueden combinar.

¿CiU apoyaría una subida de impuestos en España? El PP, que ganará ampliamente según las encuestas, no está enseñando sus cartas, no muestra su programa real.

¿La apoyaría? ¿Sí o no? Hay que ver qué plantea el gobierno, cómo lo argumenta y qué mayoría tiene. Pero no contemplamos la subida de impuestos.



‘Teníamos que quitar sucesiones. Fue una de las poquísimas promesas concretas que hicimos’

Reclaman la subida del impuesto de patrimonio a las rentas más altas. Y eliminaron el de sucesiones. Teníamos que eliminarlo. Fue una de las poquísimas promesas concretas que hicimos.

Poquísimas. Hicimos bandera. Valencia, Madrid... lo habían eliminado. Era un agravio comparativo.

Y ahora piden otro impuesto. En época de crisis, debe haber un gravamen extraordinario para las grandes fortunas.

En su día no querían ni hablar del Pacto del Majestic con el PP y ahora se le ofrecen. Seremos una fuerza central en un momento en que las decisiones a tomar serán difíciles y en el que el PSOE sufrirá una gran derrota.

Imagine que el PP les ofrece el pacto fiscal a cambio de que apoyen el PHN. No tienen nada que ver.

Imagínelo. Votaríamos que ‘no’ al trasvase del Ebre.

Pero ya votaron que sí. A cambio de unas inversiones para el territorio. Fue una decisión que no se entendió bien. Si una decisión no se comprende de manera adecuada es que te has equivocado. El Plan Hidrológico Nacional se hubiese aprobado igual porque el PP tenía mayoría absoluta. Esa decisión no se repetirá nunca.

EL MENSAJE

¿Por qué habría que votarle?

«Para fortalecer Catalunya en Madrid, especialmente en unos momentos de una crisis económica tan dura».

¿Se arrepiente?

En la medida en que no se entendió nuestro voto. Nunca volvería a apoyarlo.

¿Será innegociable?

Innegociable. Da la sensación de que están ustedes nerviosos. Tienen miedo de que el PP les gane en Catalunya. Yo no estoy nervioso (habla especialmente lento). En las encuestas PSC, CiU y PP estamos muy empatados en Catalunya y Tarragona. Los votantes desempatán a favor de CiU.

¿Por qué?

Pueden ver más útil que nunca votarnos porque el ganador y el perdedor están muy definidos. Somos un voto de cambio, a favor de Catalunya y que no pone en riesgo la alternancia.

Usted está tranquilo. De acuerdo. Pero Josep Antoni Duran Lleida ha hecho declaraciones muy duras contra el PER, los obispos, el presidente francés, Nicolas Sarkozy... Está desconocido. ¿Qué le pasa?

Hoy mismo (la entrevista se hizo el lunes) he hablado con él y le veo como siempre: constructivo, sereno y con visión de estadista. El 9 de mayo pasado Duran salvó a España de ser intervenida.

Estadista. O ministro. (sonrisa).

¿Y sus declaraciones?

A veces dice verdades de una manera muy contundente. Pero son verdades. O se las saca fuera de contexto. Lees la transcripción y no parece que sean tan graves.

¿Habrá pacto fiscal?

A nosotros nos sorprende...

Díganos sí o no. No divague. ¿Habrá pacto fiscal? Depende de la fuerza que tenga CiU para negociarlo. Sin pacto fiscal, Catalunya no puede resistir mucho tiempo más.

¿Está a favor de que se instale el ATC en Ascó? Ustedes votaron ‘sí’ en el Congreso. Votamos a favor de que se construyese, pero no en Ascó. En el Parlament nos opusimos a su instalación en las Terres de l'Ebre porque Tarragona ya es muy tributaria en materia de energía. Se encontrará un emplazamiento en algún otro lugar de España.

Melilla.

(Carcajada). Esto tendría otras repercusiones (duda). Habría que llevarlos en barco (vuelve a reír).