

Ebre

La Ràpita

L'Audiència Provincial archiva la càrrega policial de l'1-0 al pavelló

Els magistrats consideren que els fets estan inclosos en la Llei d'Amnistia

ÀNGEL JUANPERE
TARRAGONA

L'Audiència Provincial de Tarragona avala la decisió del Jutjat d'Instrucció número 4 d'Amposta, que en data 9 de febrer de 2022 va acordar el sobreseïment de la causa oberta arrel de la càrrega policial que es va produir l'1 d'octubre de 2017 davant el pavelló poliesportiu de la Ràpita. Els magistrats de la Secció Segona consideren que els fets estan inclosos en les consideracions de la Llei d'Amnistia.

L'acusació particular, en representació de diverses persones que van resultar ferides, havien presentat un recurs d'apel·lació contra la decisió del jutge instructor. En el seu escrit –ara desestimat per l'Audiència Provincial–, l'advocat recordava que els fets ocor-

reguts a l'esplanada de davant del pavelló firal «van ser documentats per nombroses gravacions de vídeo (...) fetes per particulars i per diversos mitjans» i que van ser recopilats pels Mossos d'Esquadra seguint les instruccions del Jutjat. Aquest va demanar que la Policia catalana ordenés els vídeos de forma cronològica, sense cap tall, de forma que es pogués veure des de cinc minuts abans de l'arribada dels agents, la seva actuació i la situació posterior a la seva marxa.

Segons el lletrat, a les imatges «es constata la presència d'homes i dones –incloent persones d'edat avançada– en actitud passiva i pacífica, molts d'ells agredits a cops de porra. No s'observa a ningú que agredeixi o oposi resistència activa als agents de la Guàrdia Civil».



Desenes de guàrdies civils a l'entrada del pavelló firal de la Ràpita. FOTO: CEDIDA

l'escrit de l'acusació recordava la interlocutòria del Tribunal Superior de Catalunya. En ella s'ordenava impedir l'obertura dels centres de votació del referèndum «sense afectar la normal convivència ciutadana».

«Menyspreu als drets humans»

L'advocat indicava que la intervenció dels agents va evidenciar «un menyspreu total dels drets humans dels ciutadans agredits i sotmesos a tal tracte degradant». En aquest sentit, l'acusació particular, al llarg del procés judicial, considera que el capità de la Guàrdia Civil –investigat en el cas– hauria pogut cometre un delict

de faltat a la veritat en la narració dels fets. Aquest va dir que «la massa anava tornant la resistència als agents actuants de passiva a activa, començant a utilitzar la força física de forma violenta mitjançant agressions contra els guàrdies civils, consistents en empentes, cops, llançament d'escopinades, a més d'iniciar assegudes amb adheència entre ells, significant-se que els que van participar en les assegudes agredien els guàrdies civils i s'agafaven a les seves cames per impedir-los arribar a l'accés al pavelló».

I afegí: «Després d'uns 10 minuts de forcejaments amb els

congregats, sense que es fessin servir mitjans propis de control de masses, el grau de violència cap a la Guàrdia Civil augmentà, ja que van anar a més els cops contra els guàrdies civils i es va iniciar el llançament de tot tipus d'objectes contra els agents policials actuants (un casc de motot, botelles, monedes) amb la finalitat d'agredir-los, resultat un agent de la Guàrdia Civil amb lesions». I indica que un dels agents va arribar a patir un intent de sostracció de la seva arma. Davant d'això van arribar 40 agents, que es van afegir als 22 que hi havia per contenir les 500 persones concentrades.