

EL CAS CASTOR, A JUDICI VUIT ANYS DESPRÉS

Els acusats no reconeixen errors ni responsabilitats i insistixen que el magatzem Castor era "idoni"

En cap moment han intentat explicar la causa dels terratrèmols de fins a 4,3 Richter, 15 dies després de les injeccions

Castelló ACN / Redacció

Cap error en el disseny del projecte. Cap responsabilitat en l'onada de més d'un miler de terratrèmols causats per la injecció de gas. Després de sis jornades de judici a l'Audiència de Castelló, la defensa dels exdirectius d'Escal UGS, acusats de delictes ambiental, manté la línia inicial, en un discurs en el qual només s'accepta l'autoria de microsismes i que presenta el magatzem de gas submarí com a idoni per a, fins i tot, seguir-hi injectant gas passada la crisi sísmica. Els perits citats a declarar per la defensa este dimecres van intentar reforçar estos arguments.

Geostock, una empresa de matèria francesa que es presenta com una de les principals especialistes arreu del món en matèria de magatzems subterranis, va ser subcontractada per Escal UGS perquè estudiés i definís els paràmetres de funcionament de l'estructura. Molts dels estudis i models, però, es van acabar subcontractant de nou a altres companyies d'arreu del món. El director general de la filial espanyola de Geostock, Jesús Artieda, va comparèixer a l'Audiència de Castelló com a testimoni i perit de la defensa per a ratificar fil per randa allò que l'expresident d'Escal UGS, Recaredo del Potro, l'exconseller delegat, José Luis Martínez Dalmau, i els tres advo-



ELS TESTIMONIS DE LA PLATAFORMA D'AFECTATS

"Les meues filles encara tenen temor"

L'experiència viscuda amb els terratrèmols causats pel projecte Castor encara és ben present a la família de María José Cardozo, veïna de Vinaròs. **"Les meues filles no volien anar a l'escola i encara tenen temor d'anar soles a algun lloc de casa"**, va recordar. Ella i tres veïns més de les Terres del Sènia, membres de la plataforma d'afectats Aplaca [a la imatge], que exercix l'acusació particular, van declarar dimarts. L'informe pericial que han aportat assegura que un 81% del 63 afectats, que va

respondre un qüestionari específic, van reportar afectacions emocionals **"greus i extremes"**.

A Toni Martín, veí de la Ràpita, els sismes nocturns també el van sorprendre amb la filla de pocs mesos a casa. Recorda que un sisme intens, la matinada del 3 d'octubre, va fer vibrar l'habitatge durant segons. **"Acol·lona. Em va impressionar molt"**, va precisar, i va explicar que van agafar el bressol amb la nena i es van refugiar sota la taula del menjador: **"No vam dormir"**.

La defensa dels acusats va intentar rebatre tant el procediment com les conclusions, amb un contrainforme d'un metge psiquiatre que sosté que la pericial d'Aplaca no aporta cap diagnòstic, no s'ha basat en l'exploració dels afectats i no ha tingut en compte possibles afectacions prèvies. La defensa també va qüestionar la validesa de la mostra, i afirma que els terratrèmols pel Castor van tenir una "intensitat molt menor" a la d'altres episodis utilitzats per a calibrar danys morals.

cats que els representen no han dit de repetir des del primer dia. Les preguntes dels advocats han seguit encaminades a presentar el projecte com un model de virtuts tècniques, un cas pràcticament únic. La pressió de gas injectada es va situar molt per sota dels límits calculats, en un estudi encarregat a l'Institut Francès del Petroli. La infraestructura disposava d'**"un dels millors sistemes de monitorització en qualsevol magatzem de gas"**, segons Artieda, i Escal **"va respectar"** els màxims fixats. Els microsismes, segons ha apuntat el responsable de Gestock, són **"habituals"** en estes activitats i, inicialment, s'havien localitzat lluny de la zona d'injecció. **"Avui, un sisme com este no es tindria en compte en un sistema [d'alerta del risc] de semàfors"**, va arribar a dir.

En cap moment, però, ni una explicació sobre la relació de l'activitat amb els terratrèmols de major intensitat -fins a 4,3 graus Richter- que la població de les Terres del Sènia i més enllà va notar entre finals de setembre i principis d'octubre, malgrat els intents de la fiscal. **"Per què el dia 12 [de setembre] es va tornar a posar el magatzem al màxim?"**, va preguntar la fiscal, tenint en compte que el dia 10 l'empresa ja era coneixedora de l'onada sísmica. **"Era molt difícil saber que el Castor generava sísmicitat. No ho sabien ni l'IGN, ni Medi Ambient, ni Protecció Civil"**, va respondre Artieda.

L'altre cavall de batalla de l'estratègia de la defensa ha estat negar que l'empresa tingués pressa a injectar el gas matalàs. L'enginyer Carlos Soler, exmembre de la Comissió Nacional de l'Energia, va insistir que Escal UGS no podia completar les proves d'injecció i extracció a cabal nominal que li exigia el govern espanyol per a obtenir l'acta de posada en marxa definitiva perquè **"no disposava de gas suficient"**.