

Batea seguirà cobrant la compensació pel parc eòlic

ACN
TERRA ALTA

El Tribunal de Justícia de Catalunya (TSJC) ha avalat la sentència del jutjat contenciós número 2 de Tarragona que dona la raó a l'Ajuntament de Batea per seguir cobrant la compensació pel parc eòlic Coll del Moro en els termes del conveni inicial.

La promotora s'aferrava a un canvi legislatiu per canviar l'acord i deixar de pagar al consistori prop de 200.000 euros. N'oferia entre 20.000 i 30.000 euros i amenaçava de no pagar res. El TSJC avala que els municipis han

de ser compensats «per les molèsties» d'acollir els parcs energètics perquè «satisfan una demanda d'altres territoris». El nou decret de renovables no requereix aquestes compensacions per als ajuntaments i la sentència pot crear jurisprudència perquè la reclamin.

La llei estatal 54/1997 del Sector Elèctric contemplava una prima a les promotores energètiques per la construcció de parcs i centrals de renovables. Amb el real decret 9/2013 es va substituir per una «retribució específica pels costos de la inversió» de la instal·lació elèctrica que no es recuperessin amb la venda d'energia.

Va ser amb aquest canvi, que la promotora del parc eòlic del Coll del Moro ha intentat, via judicial, reduir la compensació que rep l'Ajuntament de Batea.

L'empresa Parc Eòlic Coll del Moro SL va proposar al consistori canviar el conveni. Això suposava que de rebre entre 130.000 o 200.000 euros anuals de compensació, en percebrien entre 20.000 o 30.000. L'Ajuntament de Batea s'hi va oposar, la promotora ha presentat diversos recursos al jutjat contenciós administratiu de Tarragona, i va recórrer la sentència del jutjat número 2, del 9 de desembre de 2019, al Tribunal

Superior de Justícia de Catalunya, que l'ha avalat fa quinze dies.

En el cas de Batea, el parc eòlic va dur el litigi al contenciós administratiu de Tarragona. Cada any, la promotora ha presentat un recurs i apel·laven després al TSJC. Per primera vegada, el TSJC s'ha pronunciat i l'alcalde de Batea Joaquim Paladella celebra que es creï jurisprudència per a les següents anualitats i també per a altres consistoris que es troben en la mateixa situació. «És molt gros que ens haguem de barallar per cobrar uns recursos que venen al territori. La interpretació que fa l'Ajuntament és la correcta».