

L'Ametlla de Mar

Denuncien que continuen les obres dels xalets de luxe «sense llicència»

Uns veïns porten un litigi des de fa 14 anys contra la seua construcció, a primera línia de mar i a la vora del GR



Treballs aquesta setmana dins del recinte dels unifamiliars a la península de Bon Capó. FOTO: CEDIDA

MARINA PALLÁS CATURLA
TORTOSA

Els veïns propietaris dels edificis Amatista i Esmeralda de l'Ametlla de Mar denuncien que les obres de les 14 cases unifamiliars adossades de luxe a menys d'un centenar de metres de la costa, a la urbanització Roques Daurades, continuen en marxa «sense llicència i cap empara legal» i malgrat que l'espai va ser precintat per ordre de la jutgessa el passat mes de juny, tal com va avançar el *Diari*. Asseguren sentir-se «indefensos» després «d'haver-ho intentat tot», i l'advocat dels veïns, que fa 14 anys que porten el litigi, no descarta acudir finalment a la Fiscalia.

Els fets es remonten a l'any 2007, quan era alcalde de l'Ametlla de Mar el processat pel cas Efiel Andreu Martí. Els xalets, ja pràcticament enllestits, estan situats al principi de la petita península de Bon Capó entre els dos edificis (dels anys 70) dels veïns

que s'hi oposen i el mar. Aquests veïns perden així la ubicació a primera línia de mar.

L'empresa promotora Pydum (Proyectos y Desarrollos Urbanos Man, SL), amb seu a Saragossa, va iniciar les obres el 2010 en ser aprovat el projecte el 2007. En aquell moment l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar justificava que els terrenys es trobaven dins d'un pla parcial consolidat anterior a la Llei de Costes de 1988, i per tant amb drets adquirits anteriors.

Encara que l'estiu de 2007 encara no estava aprovat el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM), la promotora Pydum ja estava promocionant la construcció de les dues fases del complex residencial sobre sòls classificats com a urbans als anys setanta. L'Ajuntament va assegurar llavors que s'havia arribat a un acord amb la promotora per mantenir la major part de la zona com a espai verd (el 83%) i reduir l'edificabilitat. Però el nou POUM no desclassifica Bon Capó, que continua

com a sòl urbà. Les comunitats dels propietaris de la vora s'han oposat sempre a les obres tant per gran perjudici a efectes propis com per l'impacte que suposa l'edificació en un entorn com aquest, per on passa el GR-92.

«Podrien haver autoritzat una obra que encaixés millor amb l'entorn», expliquen al *Diari* els veïns. «Van obrir el precinte que havien posat els Mossos i des del 12 de gener que hi treballen cada dia. Ja estan posant últims detalls com la instal·lació elèctrica, una pèrgola al jardí... Ja no sabem què més fer per aturar-ho».

Llarga batalla judicial

El 2011, una sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va declarar nul·l de ple dret l'estudi detall de l'àmbit no consolidat per la urbanització Roques Daurades. La resolució judicial, de la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu, donava la raó a la comunitat de propietaris dels edificis Amatista i Esme-

ralda, que va interposar un recurs contra l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar, l'Entitat de Conservació de la Urbanització Roques Daurades i Pydum. La sentència estimava el recurs contenciós administratiu que la comunitat de propietaris va interposar contra l'acord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar del 22 de novembre del 2007. Aquest acord rebutjava el recurs de reposició presentat pels veïns contra l'aprovació de l'estudi de detall de la urbanització. L'argumentació que va fer servir el jutge per suspendre les llicències i paralitzar la construcció dels xalets és perquè l'estudi de detall no era l'instrument de planejament adequat.

Els veïns al·leguen que la llicència és il·legal perquè es basa en un plantejament denegat. Dins del marc de la impugnació de la llicència van sol·licitar la mesura cautelar de paralització de les obres, que es va denegar. Van apel·lar i finalment el Tribunal

Superior de Justícia els va donar la raó el 2018. Pydum va recórrer en tassació i el Tribunal Suprem va desestimar-ho. «Però mentrestant, han seguit les obres», denuncien. El Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Tarragona el passat juny va emetre una providència per aturar de nou les obres i va precintat-se l'espai.

«Sense empara legal»

Ara, els veïns denuncien que les obres han continuat, i el recurs interposat per les comunitats de veïns contra l'atorgament de la llicència d'obres dels xalets ha finalitzat amb una interlocutòria del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Tarragona, on s'acorda l'arxivament del procediment per pèrdua sobrevinguda de l'objecte consistent en la revocació de la llicència per anul·lament del plantejament que l'habilita. «Això vol dir que l'obra actual que s'està fent no té l'empara de cap llicència», explica l'advocat dels veïns,

L'advocat dels veïns ha demanat que les obres s'aturin i els xalets s'enderroquin

Daniel Jiménez.

La interlocutòria a la qual ha tingut accés el *Diari* diu textualment que «la revocació de la llicència acordada per l'Ajuntament priva d'eficàcia la llicència i la fa desaparèixer de l'ordenament jurídic».

És per això que l'advocat ha demanat que les obres s'aturin i els xalets s'enderroquin. «L'Ajuntament, amb la seua inacció, ha permès que la promotora avanci les obres. Les obres no tenen cap empara legal. Ara ens trobem en una situació d'indefensió, no tenim ni l'empara del jutge ni la de l'Ajuntament, i ens plantejem la possibilitat d'anar a la Fiscalia».

L'advocat espera ara que la promotora sol·licite una nova llicència i els veïns han acordat continuar amb la impugnació de la nova llicència, ja que consideren que no s'ajustaria a certs aspectes del POUM, ja que els edificis incomplirien l'alçada reguladora.