

Alcanar

Rebutgen que es qüestioni l'informe MIT-Harvard del Castor

ACN
ALCANAR

**L'enginyer Rubén Juanes
defensa que el treball
'outside' dels professors és
un procediment habitual i
incentivat per universitats**

Rubén Juanes, enginyer i redactor de l'informe del MIT-Harvard sobre el projecte Castor, ha comparegut a la comissió d'investigació del Parlament, i ha lamentat que es qüestioni l'estudi per no portar el segell explícit de les universitats. Juanes ha defensat que l'informe s'ha fet amb «un mecanisme rigorós» i que ha estat «sempre, des del principi» reconegut pel MIT com a «outside activity» dels seus experts. «És un projecte de consultoria clar com l'aigua. Mai vam pretendre el contrari. L'informe no fa referència al MIT i a Harvard excepte en les nostres afiliacions. No és oficial ni és no oficial. Està fet per experts multidisciplinaris d'aquestes universitats», ha explicat.

Juanes ha defensat que mai s'ha pretès confondre sobre l'autoria de l'informe MIT-Harvard del Castor ni s'ha intentat «cap ambigüitat». L'enginyer del Massachusetts Institute of Technology ha explicat que en els contractes dels professors d'aquestes universitats s'inclou un 20% de la seva dedicació per fer treballs exteriors aliens al que fan als centres de recerca.

Es coneix com «outside activity» i ha assegurat que el MIT i Harvard, com la majoria d'universitats, «emfatitzen perquè es faci ús d'ell». «És el mecanisme pel qual aquest grup d'experts de diverses disciplines empenem l'estudi del Castor», ha subratllat.

Els autors de l'informe van rebre la comunicació del govern espanyol i Enagás va liderar contractualment el treball. «Des del principi ha estat reconegut des del MIT com 'outside activity'. Mai van pretendre una altra cosa. Les hores que li vam dedicar estan registrades internament en les respectives universitats», ha explicat. «Per sort, a nosaltres, que no estem aquí, ens rellisca el que diguin, però si és qüestió de comparar currículums o estudis, es comparen», ha sentenciat l'enginyer.

Juanes ha dit als parlamentaris que «seria injust» assegurar amb rotunditat que la crisi sísmica és podria haver anticipat «amb els estàndards de la indústria del moment que es va executar la injecció de gas». L'enginyer però ha ratificat «totes i cadascuna de les conclusions, respecte els estudis fets amb anterioritat com amb posterioritat», ha assenyalat. Reconeix que és un informe «postmortem» del Castor però que deixa clara la relació de la sismicitat que es va produir a la costa de l'Ebre i de Castelló amb la injecció del gas matalàs prop de la falla d'Amposta.