

**AIGUA** ■ EL JUTJAT HA DECIDIT TANCAR L'INVESTIGACIÓ PERQUÈ NO APRECIA INDICIS DE DELICTE

# La PDE recorre l'arxivament de la denúncia d'una bassa del Xerta-Sénia

La plataforma addueix que cal esclarir les implicacions ambientals del disseny i els objectius finals del canal

ACN

La Plataforma en Defensa de l'Ebre (PDE) ha recorregut l'arxiu provisional de les diligències per la construcció d'una bassa del regadiu del canal Xerta-Sénia en terrenys del parc natural dels Ports.

El Jutjat número 2 de Tortosa, que va citar a declarar com a imputat l'exdirector territorial del Departament de Medi Ambient, Víctor Gimeno, ha decidit tancar la investigació perquè no aprecia indicis de delictes en l'autorització de l'obra. Un informe de la Direcció General d'Urbanisme descarta infraccions en l'ordenació del territori per aquest projecte.

La PDE, per contra, addueix que cal esclarir les implicacions ambientals del disseny i els objectius finals del canal.

L'entitat, en la mateixa línia d'altres fronts judicials oberts al voltant del Pla Hidrològic o altres regadius com el Segarra-Garrigues, vol evitar que el cas s'acabi tancant definitivament i, en



Imatge de la presentació de la denúncia de la PDE davant la Guàrdia Civil.

FOTO JOAN REVILLAS

L'APUNT

## Gimeno, dolgut amb la plataforma

■ L'exdirector dels serveis territorials de Medi Ambient a l'Ebre, Víctor Gimeno, ha tornat a qualificar de «cúmul de despropòsits» la seva imputació en el cas, arxivada provisionalment i pendent ara de la resolució del recurs de la PDE.

«Només vaig signar un informe per netejar la vegetació de la finca. Que d'això s'hagi de decidir que era el culpable del transvasament és el joc dels disbarats i una interpretació forassenyada», ha subratllat, tot valorant el sobre-

dimensionament d'un cas que «com a molt era una infracció administrativa» en un projecte promogut per la Generalitat.

Gimeno es considera dolgut pel recurs del moviment social per evitar el tancament del cas i que, en cas de prosperar, podria evitar la seva desimputació. «Em sorprèn el recurs», apunta. «Pensava que la PDE diria que ja no procedeix. Per què no modifiquen els criteris? Encara continuo sent imputat. No ho entenc», ha tancat.

aquesta línia, ha recorregut ja la decisió del Jutjat número dos de Tortosa. «És un error tancar-lo», ha manifestat el portaveu de la PDE, Manolo Tomás, que aclaureix que aquesta decisió no pretén directament mantenir la imputació de Gimeno. «Volem que es clarifiquin els objectius i el futur del canal», ha assegurat.

Al seu moment, el moviment antitransvasament ja va denunciar que tant la bassa com el canal no havien estat programats d'acord amb les dimensions que requerriria un projecte pensat per al regadiu sinó que excedien aquestes suposades capacitats amb l'objectiu de regular i materialitzar un transvasament d'aigua de l'Ebre cap al País Valencià.

Així ho va constatar també un contundent informe de Fiscalia General de l'Estat que va ser incorporat a les diligències d'aquest cas, on incloïa fins i tot informes d'experts en Toxicologia. Lamenta ara Tomás que, amb l'informe d'Urbanisme, que considera ambigu, cap organisme oficial es mulli per sostenir les diligències obertes.

Tot i que el fiscal de Medi Ambient de Tarragona, Ignacio Monreal, sosté que no podia mantenir la qualificació penal dels fets després de l'informe urbanístic eximent de la Generalitat, encara no descarta afegir-se al recurs de la PDE si aquesta aporta nous arguments per mantenir viu el cas.