

REACCIONS A LES 18 IMPUTACIONS PER UN MAGATZEM DE GAS FRUSTRAT

El Geològic al·lega que no se li va demanar avaluar el risc del Castor

● Indústria no va sol·licitar a l'institut que analitzés la sismicitat del terreny de l'obra

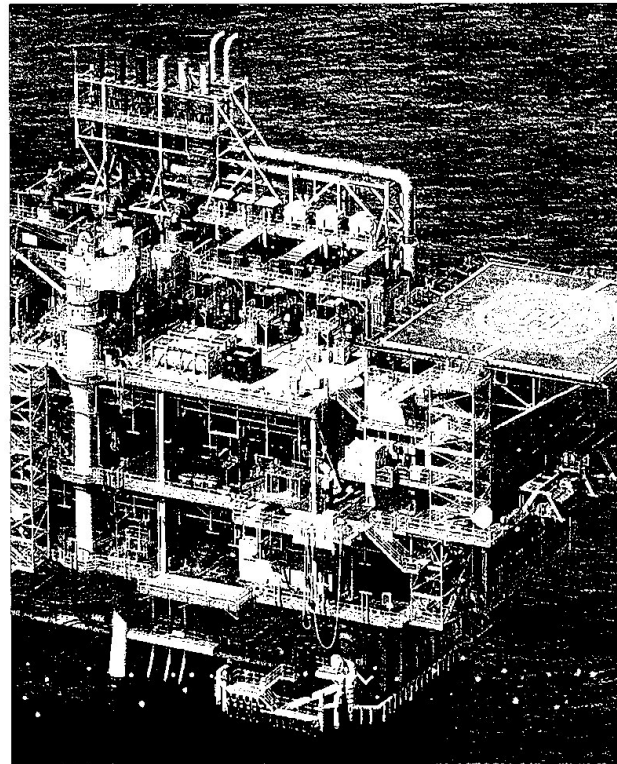
● L'informe positiu de l'organisme va propiciar l'autorització del projecte gasístic

SÍLVIA BERRÍS
TORTOSA

El Ministeri d'Indústria, a través de la Direcció General de Política Energètica i Mines, no va sol·licitar a l'Institut Geològic i Miner (IGM) que es pronunciés sobre la sismicitat del terreny on s'havia d'ubicar el magatzem de gas Castor. Aquest va ser el motiu pel qual l'informe que l'IGM va emetre l'any 2007 validant la viabilitat tècnica del projecte -cosa que al seu torn va propiciar la concessió d'exploració aprovada pel Consell de Ministres- no feia cap referència a l'existència de fallides ni a la necessitat d'estudis de perillositat sísmica.

Així ho van explicar abir fonts de l'IGM després de conèixer el contingut de les actuacions que dilluns passat va dictar el jutjat de Vinaròs, en què s'imputa per presumpta prevaricació ambiental tècnics i càrrecs d'aquest organisme i del Ministeri d'Indústria, entre ells Jorge Sanz, llavors director general de Política Energètica i Mines, que va encarregar el document.

«L'informe responia a les preguntes que va traslladar la direcció general, i dins de les qüestions que es plantejaven no es feia referència a la sismicitat», segons un portaveu de l'IGM. Precisament aquesta absència és la que destaca l'acte judicial com a base per imputar els res-



►► La plataforma marina del magatzem de gas Castor.

ponsables d'un document, exposa el jutge, «sense referències a l'existència de fallides actives a l'entorn del magatzem, ni a la possibilitat d'induir sísmies, ni tampoc a la necessitat de realitzar estudis de perillositat sísmica».

Genèricament, el que el Ministeri d'Indústria va reclamar a l'organisme científic va ser que s'analitzés «l'aptitud de l'estructura geològica -escollida i modelitzada- per l'empresa Escal. Volia saber si l'estructura era tècnicament apta per acollir el magatzem, i l'IGM així ho va entendre en les seves conclusions. L'IGM va traslladar abir el cas a l'advocat de l'Estat».

Les actuacions judicials imputen també els responsables dels ministeris d'Indústria i Medi Ambient de la resolució del 2010 que va avaluar la declaració d'impacte ambiental (DIA), així com vuit membres del consell d'administració d'Escal UGS, l'empresa promotora.

ELS RESPONSABLES ÚLTIMS / El Ministeri d'Indústria va rebutjar pronunciar-se sobre la imputació dels seus càrrecs i tècnics en relació amb el magatzem subterrani de gas i va remetre a unes declaracions del ministre José Manuel Soria en què es va limitar a apuntar que és necessari ser «summament respectuosos» amb les causes judicials, i va recordar que l'autorització es va concedir el 2008, amb un govern socialista.

La Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia valora positivament l'evolució judicial del cas Castor, impulsat per la denúncia de la Fiscalia de Castelló, encara que sosté que «els responsables últims són els càrrecs màxims ministerials, perquè van ser ells els que no van escoltar les advertències i van protegir l'empresa en tot moment, tant en el govern socialista com en el popular», segons Evelio Monfort, portaveu d'aquest moviment ciutadà. ≡

Escal i Vinaròs recorren contra la retirada de la llicència d'obres de la planta terrestre

►► Escal UGS, l'empresa concessionària del magatzem de gas Castor, i l'Ajuntament de Vinaròs han presentat dos recursos d'apel·lació davant el Tribunal Superior de Justícia de València contra la sentència emesa l'1 de desembre passat que anul·la la llicència d'obres concedida per a la cons-

trucció de la planta terrestre del projecte, ubicada a Vinaròs, al costat del terme municipal d'Alcanar. Els dos recursos sostenen que la ubicació de la planta en sòl urbanitzable comú està justificada i que l'estudi d'integració paisatgística i la declaració d'interès comunitari eren innecessaris.