



BIBLIOTECA *MARCEL·LÍ DOMINGO*

Recull de premsa local i comarcal



Imatge d'arxiu d'una barraca, a la comarca del Montsià. FOTO: JOAN REVILLAS

TRIBUNALS ■ EN EL MOMENT EN QUÈ FOU INSPECCIONADA PELS AGENTS RURALS

Absolt l'amo d'una barraca perquè no hi havia ni reclam ni ocells enganxats

El fiscal considerava que s'havia de castigar penalment el propietari per tenir una estructura amb poder destructiu

ÀNGEL JUANPERE

Un home que tenia una barraca en un terreny del terme municipal d'Ulldecona ha estat absolt d'un delictes contra la fauna, segons la sentència dictada pel Jutjat del Penal de Tortosa i ara ratificada per la Secció Segona de l'Audiència Provincial de Tarragona. El fiscal considera que, tot i no haver-se trobat reclam o ocells morts, el simple fet de tenir l'estructura és suficient per castigar

La sentència declara provat que cap a dos quarts de dotze del matí del 18 d'octubre de 2010, dos agents rurals van localitzar en un àrea privada de caça una barraca, propietat de l'acusat. Aquesta estava proveïda de vesc. Però els agents, en inspeccionar el lloc, no van trobar cap reclam elèctric ni exemplars adherits al vesc, ni tampoc cap persona a l'interior. Sí que quan inspeccionaven l'indret es va presentar la dona del propietari.

La sentència d'apel·lació de l'Audiència Provincial recorda el criteri aprovat per les dues sales penals el 2009 –que no fou unànime sinó que tres magistrats hi van votar en contra–, que no es pot assimilar l'ús del mètode de la barraca amb el de la utilització de verí o mitjans explosius.

cia directe en el medi ambient en sentit ampli, cridats a provocar estralls en la preservació de la fauna en una zona més o menys localitzada del medi natural». També, els dos mètodes provo-

Els magistrats diuen que el mètode no es pot equiparar amb l'ús de verí o explosius

quen, «de forma necessària i irreversible», la mort dels exemplars afectats. Això, no ocorre, segons els magistrats, amb l'ús del vesc, el reclam elèctric o el posterior ús del dissolvent.

