

Article publicat el 2 de març al Diària de Tarragona



**Narcís Prat**  
Catedràtic d'Ecologia UB

L'aprovació del PHN sembla haver sorprès molt a tothom. El que és estrany és que hagin tardat tant a aprovar-lo. Feia més de deu mesos que estava aprovat pel Consell de Conca. Tenim en compte que van cinc anys tard (s'havia d'haver aprovat al 2009) i que el Pla no hauria de tenir una vigència de més de dos anys (cal elaborar-ne un denou el 2015). Sembla que no caldria tanta remor per un pla que neix mig mort i que segurament no portarà a terme cal de les mesures, excepte la construcció de nous regadius, el que depèn de les comunitats autònomes. Hem explicat moltes vegades els efectes del desenvolupament de nous regadius, de que es facin més embassaments, de la falta de sediments o de la falta de crescudes que fa que disminuï la producció de peix a la zona del Delta. Igual o pitjor que el Pla de l'any 2000. Insistir en aquest tema podria fer que semblés que hi hagi una guerra de tota la contra contra el Baix Ebre i que la gent del Baix Ebre estigui limitant el dret

a desenvolupar-se de la resta de la conca. Això no és així i cal rebutjar aquesta visió. El PHE és una fugida endavant per intentar amagar les senyals que indiquen que en pocs anys pot haver-hi un daltaiba a tota la conca. Al Pirineu cada vegada hi ha menys innivació i que alguns anys sembli el contrari.

Independent de si neva més o menys, el desgel es produeix abans i per tant els embassaments s'omplen abans i no es regula tant bé l'aigua, com a resultat cada vegada hi haurà menys aigua per regar (i fer més embassaments no soluciona el tema). Si això ho lliguem amb la desaparició de les poques glaceres que tenia el Pirineu, tot plegat ens mostra que els cabals de l'Ebre a tota la conca aniran disminuint. Tota la conca en patirà, no només la part baixa.

La regulació del riu (més embassaments) en realitat a qui afavoreix és a les hidroelèctriques. Algú dirà que això és energia neta. Això no és totalment cert i que si és un gran negoci, ja que la majoria de les turbines de la conca s'obren el matí fins a primera hora de la tarda (és quan fan falta puntes de potència i l'energia és més cara) i a les nits si poguessin les tancaríen totes. Més

embassaments vol dir sobretot més diners per les Hidroelèctriques (que aporten només un 3% del PIB de la conca i donen feina només a 8.000 persones).

Els regadius tampoc són un motor de l'economia. Els pagesos de la conca no passen del 7% de la població activa i la seva aportació al PIB supera de poc el 5%. Amb nous regadius això canviaria? Molt poc, a la conca hi ha grans extensions d'alfals perquè és un cultiu que aguanta bé la sal i en pots tenir diverses collites a l'any. Els qui el creen no tenen cap incentiu a estalviar aigua i han de regar el terreny amb tanta aigua que una bona part s'escola als rius amb les sals i la contaminació que aporten els conreus (el Segarra-Garrigues també).

El negoci no rau a fer de pagès, sinó en les obres associades. El regadiu no és un gran motor de l'economia, i en canvi aporta moltes sals i altres contaminants a tot l'ecosistema.

Per això dic que el PHE és una gran comèdia, ens diuen que és científic, respectuós amb el medi ambient i que s'ha fet amb participació. En realitat abans de començar ja se sabia el que sortiria i tot plegat és un decorat perquè els de sempre (hidro-

elèctriques, especuladors...) segueixen fent els diners i els pagesos es guanyin magrament la vida, un decorat perquè segueixin alguns gaudint de privilegis i els altres vegegin com el riu es va transformant en un canal i que els valors naturals, econòmics i socials (ara se'n diuen serveis ecosistèmics) que ens dona el riu vagin desapareixen a poc a poc.

Els col·lectius que denuncien això (la PDE, la Cuenca Azul, els afectats per nous embassaments, sobretot el de Biscarrrués,...) moltes vegades senten el rebuig de molts ciutadans que enganyats per aquest gran teatre els acusen d'anar en contra del seu país.

Què hem de fer? No defallir, donar suport a aquets col·lectius, no oblidar-los quan no hi ha sequera i enfortir la resposta de rebuig a aquest pla, perquè els científics no el podem parar (la nostra veu es silenciada o simplement oblidada).

Ànims a tots qui lluiteu perquè aquest Pla es rebutgi, les raons per aturar el Pla les teniu i les podeu demostrar, el que convé és que tothom se n'assabenti i que la comèdia quedi en evidència, que el decorat s'enfonsi.

### LES PRIMERES REACCIONS I DECLARACIONS DURANT ELS PRIMERS 3 DIES

biental de l'Ebre necessari per al manteniment de l'equilibri ecològic i geomorfològic del tram final de l'Ebre i del Delta és "una prioritat del conjunt de la conca i els possibles excedents s'han de calcular una vegada fixat aquest". També va subratllar que "cal evitar l'increment de nombre de concessions perquè a l'Ebre ja no hi ha prou aigua" i va reclamar actuacions decidides per evitar la regressió. També ha apel·lat al govern a no oblidar que aquestes decisions no es poden tirar endavant si no hi ha el suficient consens.

Sabaté va assenyalar que els socialistes tornaran a insistir-hi a Europa, a les Corts Generals i al Parlament de Catalunya i intensificaran la lluita des dels ajuntaments. En aquest sentit, va recordar que el canvi electoral que es va produir a Espanya l'any 2004 amb l'arribada dels socialistes al govern va permetre derogar el transvasament previst pel PHN del PP que va comptar amb el suport de CIU.



**DOLORS NADAL**  
Diputada del PP

"Els regants i els pagesos estan a favor d'aquest Pla"

La vicesecretària d'organització del Partit Popular de Catalunya (PPC), Dolors Montserrat, va ser l'encarregada de defensar des d'un primer moment el PHCE assegurant que "garanteix el futur del Delta". En una atenció als mitjans aquest disabte va dir que "el 90% dels representants del consell de l'aigua" van votar a favor del pla, del qual afirma "compleix amb les directives europees i garanteix el caudal mínim ecològic". Va voler lamentar, a més, que la Generalitat "l'únic que busca és enfrontar el territori i els pagesos, quan els regants i els pagesos estan a favor d'aquest pla". També vicepresidenta del Congrés va afegir que el pla "té uns objectius ambientals ambiciosos". "No gastarem més aigua... durant el 2015 es consumirà el mateix que en la actualitat, un 34 % dels recursos de l'Ebre. I, a més, es millorarà un 10% l'estat de l'aigua" va constatar. Per altra banda, Dolors Montserrat va explicar que "s'estableix un règim de caudal sostenible, un mínim que té ple suport dels estudis científics". En aquest sentit, la dirigent popular va destacar que el caudal mínim establert està per "damunt de la mitjana dels rius espanyols que desemboquen al Mediterrani". Finalment, Dolors Montserrat va manifestar que "el pla satisfà les demandes dels agricultors de la Conca". "Els regants i els pagesos estan a favor", va concloure.



**LLUÍS SOLER**  
Portaveu CIU a Deltebre

"És un motiu més per a un sí+sí rotund en la consulta 9-N"

L'agrupació local de CIU Deltebre va emetre en les primeres hores una nota de premsa presentada com a "cotundent" on el portaveu de CIU a l'Ajuntament de Deltebre i president de CDC al Baix Ebre, Lluís Soler, parlava "d'un nou greuge per al territori i, en especial, per al Delta de l'Ebre i per als habitats que vivim en aquest indret". "A partir d'ara s'enceta, de nou, una etapa en la qual es necessita que tot el territori i Catalunya s'englobi sota un mateixa direcció, és a dir, aturar aquest atac vers la salut del Delta. Un atac que, en tot cas, suposa un motiu més per poder decidir el futur de Catalunya el proper 9 de novembre amb un sí+sí rotund a la consulta ciutadana davant les imposicions de l'estat espanyol que afecten clarament i de forma negativa al nostre territori".

Soler es va manifestar convençut que des de CIU es treballarà en la línia d'evitar que aquest Pla de Conca de l'Ebre és tirat endavant atès que aquest fet causaria uns perjudicis evidents.



**JOAN HERRERA**  
Diputat i coordinador d'ICV-EUIA

Un front comú davant el que és un transvasament encobert

El coordinador nacional ICV-EUIA va reclamar, amb una nota d'agència arran de la seua presència a Roquetes durant el cap de setmana, la creació d'un front comú contra el Pla de Conca, el qual va qualificar d'"agressió al territori sense precedents" al considerar-lo un transvasament encobert. Va anunciar que presentarà al Parlament una proposta de resolució per tal que s'utilitzin tots els mecanismes, polítics i legals, perquè el pla no tiri endavant. Herrera va reunir-se amb alguns membres de la Plataforma en Defensa de l'Ebre i va dir que assumiran tot el que plantegen. El front el va plantejar per al Congrés dels Diputats, per al Parlament europeu (on dilluns el diputat Raül Romeva participava en la presentació de diversos textos perquè la Comissió Europea intervingui). I finalment, també des del Parlament, reclamant "coherència" al Govern. "S'està privatitzant la gestió de l'aigua, i el Govern no tanca la porta als transvasaments", va dir Herrera.

**MARTÍ BARBERA**  
Diputat al Congrés per CIU

"Pot ser sostenible, però oblidada la Biosfera i caurà a Brussel·les"

El portaveu de Medi Ambient del grup parlamentari de CIU al Congrés, Martí Barberà, va emetre una nota de premsa divendres, titulada "El govern de l'Estat aprova un Pla Hidrològic de l'Ebre que Brussel·les obligarà a rectificar, si bé al mateix temps deia que "la proposta del govern central podria ser tècnicament sostenible". Ja dins del text, explicava el seu posicionament més matitzat amb aquesta cita textual: "la proposta del govern central podria ser tècnicament sostenible, però no compleix amb els paràmetres biològics necessaris per a la sostenibilitat de l'ecosistema. La proposta de l'executiu espanyol no és coherent amb les necessitats del medi natural de la conca de l'Ebre. Amb aquest cabal previst no s'aconsegueix mantenir el Delta de l'Ebre en unes condicions òptimes per conservar la riquesa mediambiental ni per preservar la zona com a motor econòmic de les Terres de l'Ebre". Finalment el diputat de CIU (grup que a Madrid lidera Duran i Lleida) va voler recordar que la UNESCO va declarar recentment Terres de l'Ebre com a Reserva natural de la Biosfera. Un dels motius pels quals considerava al capdavant que Brussel·les no acceptarà en cap cas aquest pla i que es veurà obligat a modificar-lo en poc temps.