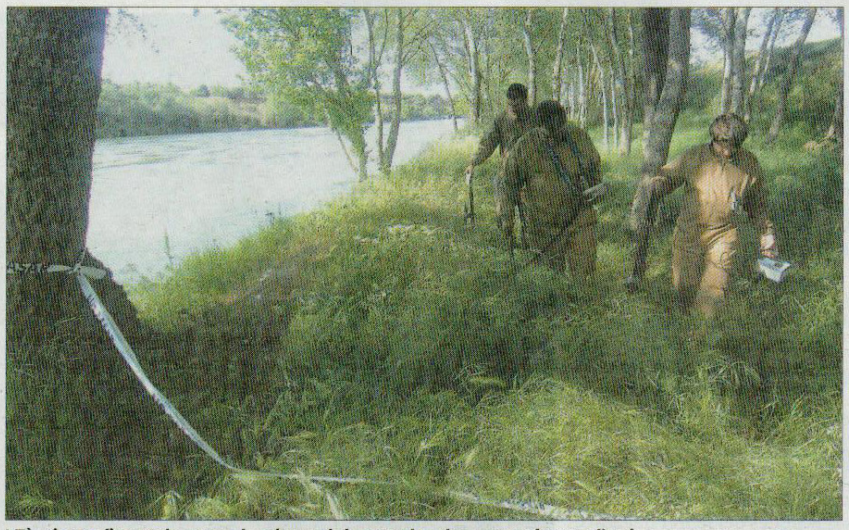
BIBLIOTECA MARCEL·LÍ DOMINGO
Recull de premsa local i comarcal

TRIBUNALS ■ CONSIDERA QUE L'EMPRESA VA INCÓRRER EN DIVERSOS INCOMPLIMENTS

L'Audiència avala la imputació de 4 excàrrecs d'Ascó I per la fuita de 2007

L'Audiència Provincial de Tarragona avala el processament de quatre excàrrecs d'Ascó I per la fuita radioactiva que va ocórrer el 2007. Els magistrats consideren que hi ha base perquè la jutgessa de Gandesa investigui els fets perquè es constaten, per part de l'empresa explotadora, «un seguit d'incompliments».

PER **ÀNGEL JUANPERE**



Tècnics analitzant el terreny als voltants de la central nuclear, en una imatge d'arxiu. FOTO: JOAN REVILLAS/DT

El 4 de febrer d'enguany, i després de dos anys d'investigació, la Fiscalia de l'Audiència de Tarragona va presentar una denúncia davant el Jutjat de Gandesa contra quatre excàrrecs de la central nuclear Ascó I per una fuita radioactiva ocorreguda la nit del 26 de novembre de 2007 i de la qual no es va informar el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) ni la resta d'autoritats.

La jutgessa de Gandesa va decidir obrir diligències prèvies contra els ja antics directius de la planta atòmica, resolució que va ser recorreguda per l'Associació Nuclear Ascó-Vandellòs (ANAV), que va presentar un recurs d'apel·lació. L'empresa recordava que el CSN va descartar l'existència de perill greu per a la salut de les persones.

Per la seva part, el fiscal es va oposar al recurs. Ara, la Secció Quarta de l'Audiència de Tarragona ha rebutjat l'escrit i insta la jutgessa a seguir la instrucció del cas.

L'Audiència Provincial reconeix que perquè existeixi un delicte contra el medi ambient cal que els fets hagin suposat un «greu perill per a l'equilibri dels sistemes naturals afectats per l'activitat o per a la salut de les persones».

També recorda la Secció Quarta que l'informe del CSN diu que la possibilitat que s'hagués produït una exposició a les radiacions ionitzants per damunt dels nivells aplicables era molt remota «i que els potencials efectes serien lleus i localitzats».

> Els magistrats diuen que cal donar resposta a molts interrogants que hi ha sobre els fets

Però tot i l'esmentat anteriorment, els magistrats assenyalen que en el mateix informe del CSN es constaten «un seguit d'incompliments» per part del titular de l'explotació. Aquests consisteixen en no haver establert el control de contaminació externa del personal una vegada descoberta la contaminació de l'emplaçament el març de 2008 i per no haver classificat, senyalitzat o delimitat radiològicament les zones de lliure accés de la central després de la detecció de les partícules.

El document del CSN

El document del Consejo també recull que la planta no va adoptar les mesures necessàries perquè la probabilitat que s'hagues sin produït exposicions potencials es mantinguessin en un valor més baix del que fóra raonablement possible.

Per la seva part, en l'informe d'Endesa, respecte a l'incident del 26 de novembre de 2007, es destaca l'incompliment d'una sèrie de disposicions administratives, així com anomalies a l'àrea de formació, que propiciaren males pràctiques i incompliments de procediments i error d'apreciació, «constatant-se així una falta de cultura en matèria de seguretat». Tot això podria constituir un delicte contra la seguretat en el treball.

Després de valorar aquests dos informes, l'Audiència entén que cal iniciar la investigació judicial «amb l'objetiu de donar resposta, encara provisòria, als interrogants». Això ja justificaria l'obertura del procediment, tot i que després de les investigacions «apareguin com a insuficients els indicis de perpetració del delicte».

Els imputats

La denúncia presentada per la Fiscalia el febrer d'enguany anava dirigida contra el director d'Ascó I en el moment de la fuita, Rafael Gasca; el cap del Servei de Protecció Radiològica, F. G. T.; el cap d'Explotació de la planta, J. S. R.; i l'inspector resident, A. G. R. Se'ls acusa d'una presumpta comissió d'un delicte contra la seguretat col·lectiva per exposició a radiacions ionitzants per imprudència greu, un delicte contra el medi ambient per imprudència greu, un delicte contra els drets dels treballadors i un delicte de falsedat documental.

■■■

ajuanpere@diaridetarragona.com

Font: biblioteca.tortosa.cat