

ENTREVISTA | **David Tormo** Coordinador tècnic del COMEBE

‘És un fet transcendent per a la història de Catalunya i Espanya’

A. CARALT

- Com definiria la batalla de l'Ebre?

És un fet transcendent per a la història de Catalunya i també d'Espanya. El seu resultat va condicionar la caiguda posterior de Catalunya a mans franquistes. Va marcar d'una forma profunda una generació de catalans, i en termes geogràfics la batalla de l'Ebre va provocar un buit demogràfic important. Els soldats de la Lleva del Biberó, tot i que van tenir el seu bateig de foc al Segre, van perdre molts d'ells la vida al front de l'Ebre.

- Avui els supervivents més joves tenen 93 anys. Aquesta serà, potser, l'última oportunitat de retre'ls un gran homenatge institucional?

- Des del COMEBE estem organitzant un homenatge institucional a l'església de Sant Pere del Poble Vell de Corbera d'Ebre en homenatge a les víctimes i als supervivents, el 16 de novembre.

PERFIL | David Tormo Benavent (Barcelona, 1973) és doctor en Història Contemporània per la Universitat de Barcelona i coordinador tècnic del Consorci Memorial dels Espais de la Batalla de l'Ebre (COMEBE) des de 2011. De 2001 a 2007 fou director de projectes del mateix Consorci.

- I a partir de llavors, qui serà el futur del manteniment de la memòria d'aquell episodi?

- Fa anys que s'està produint un rellueu. Per raons biològiques cada any hi ha menys supervivents i, ara, el manteniment de la memòria cada cop més és assumit per historiadors, estudiosos locals, entitats, col·leccionistes, professors universitaris. Durant un temps han convictuat els dos sectors però el primer, malauradament, s'està esgotant i el segon es consolida cada vegada més.

- Es continua investigant la batalla de l'Ebre?

Hi ha molts elements, sobretot del relat general de l'epòdia, que estan tancats. Ara bé, cal recordar que pràcticament el

90 per cent de la documentació de les unitats republicanes s'ha perdut teòricament. Si algun dia es descobreix part d'aquesta documentació en algun arxiu, ens podria explicar moltes coses que avui no sabem o posarombres a fets entesos com a certes.

- I en l'àmbit local?

- Queda molt treball a desenvolupar en el camp de la microhistòria. No hi ha molta documentació, però

Tenim uns 9.000 visitants anuals a la nostra xarxa i volen assolir els 15.000



El coordinador tècnic del COMEBE, David Tormo. FOTO: A. CARALT

mitjançant la recerca arqueològica combinada amb la memòria oral de les persones que viuen als mateixos pobles es poden obrir noves línies de treball prou interessants.

- El COMEBE gestiona una extensa xarxa de centres d'interpretació d'espais històrics a l'aire lliure sobre la batalla de l'Ebre. Quans visitants reben anualment?

- La xifra oscil·la entre els 8.000 i 9.000 anuals. Estem satisfets tot i que sempre podem tenir més visitants. De fet, les xifres corresponen a les persones que accedeixen als centres d'interpretació. Aquelles que es desplacen als espais històrics a l'aire lliure no els podem registrar. En tot cas crec que atès el nostre poten-

cial com a territori podríem assolir la xifra de 15.000 visitants. Això ens permetria consolidar el projecte en la seva vessant turística, ja que en la vessant patrimonial crec que ja està consolidada.

- Es projectaran nous centres d'interpretació sobre l'epòdia a les Terres de l'Ebre?

- És una idea que hauria de ser descartable assumint l'actual situació econòmica del país.

- I la senyalització de nous espais a l'aire lliure?

Avui aquesta tasca també es dóna per tancada però hi ha desenes d'espais històrics susceptibles de ser recuperats i senyalitzats. Ara bé, cal esperar l'evolució econòmica del país.

ANÀLISIS
POR ÁNGEL CAMACHO
Abogado y periodista

Táctica y estrategia del general Franco

El lector podrá encontrar en los centenares de libros sobre la batalla del Ebro toda guisa de análisis y de reproches sobre el Ejército de la República: pero solo unas cuantas líneas sobre los evidentes desaciertos del ejército que mandaba el general Franco.

Lacensura primero y luego una evidente ‘timidez’ de sus generales y de los historiadores, han procurado mantener una discreta neblina sobre este tema tan espinoso. Pero, hasta en West Point se estudian los desaciertos del Generalísimo.

Definimos primero qué estática: según Clausewitz, es la cuna del empleo de la tropa en los combates. Estrategia, dice, es la enseñanza del uso de las batallas para el fin de la guerra.

Los inicios de la ofensiva republicana el 25 de julio de 1938 fueron devastadores: falló la preparación de la División 50 Del Cuerpo de Ejército Marroquí, se desbandaron las tropas enseguida, y la contraofensiva fue lenta y angustiosa. Pero lo peor vino después, cuando la ofensiva, comenzada entre el 1 y el 3 de agosto, terminó a finales de noviembre al llegar al río Ebro.

El escritor Reverte (*La batalla*

del Ebro) habla de «choque de carneros». Tal cual.

Pero ya antes la táctica franquista había sido muy criticada: el general Yagüe lo había hecho en abril, irritado por la falta de resolución del ‘Caudillo’. Le costó el cargo durante varias semanas. En abril de 1938, entre Lleida y Barcelona, el camino victorioso estaba casi asegurado. Franco tenía un millón de hombres en armas. La República, el Ejército del Este, desmorralizado y casi sin recursos. A pesar de lo cual tuvo la determina-

rios y la alemana Legión Cóndor). Franco se empeñó en combatir solamente allí.

Preston (en su libro *Franco*) dice que «fue una batalla desesperada y sin sentido estratégico, con Franco insensible a las bajas propias». Mussolini le decía a su verano, el conde Ciano, el 29 de agosto: «Profetizó la derrota de Franco. Ochlobromo no sabe cómo ganar la guerra, o no quiere. Los rojos son combativos; Franco, no». El embajador alemán, Von Stroher, a Hitler: «El ejército de Franco se está desangrando, hay dudas sobre la victoria final...». El aviador Ansaldi: «Franco es siempre vagó y nunca claro y categórico». José M. Pérez (Franco), «es el hombre que mejor se calla en España...».

Era increíble que antes del 30 de octubre no se conquistaran las sierras de Pándols, vertebrar San Marcos y Cavalls, desde las cuales los republicanos dominaban todo el valle del río Segre y la sierra de La Fatarella, por fuego y por vías. ¿Qué opinaban los militares nacionales? Ya hemos visto lo que decía Yagüe, amigo suyo.

Sanjurjo, que fue el superior de Franco en África, afirmó en 1933: «Franquito es un cuquito que va lo suyo». Recordemos también que Francisco Franco Bahamonde

de comenzó en el ejército como alférez con el nº 251 de una promoción de 212. No parecía un alumbra militar.

El comandante Moyano: «En 80 días hemos avanzado 8 kilómetros, a 100 metros por día. Se han recuperado 80 km², cayendo sobre cada uno 200 Tn. de bombas, y se ha formado una bolsa que tiene a la derecha la sierra de Cavalls, que domina por completo con formidables observatorios en toda ella...» (recordado por Luis M. Mezquida en *La batalla del Ebro*). El gene-

superable... y sin embargo el resultado es parco...». El general Alfredo Kindelán, jefe de la aviación ‘nacional’, dice en *Mis cuadernos de guerra*: «...las tropas maniobraron bien y con brio, pero había falta de codicia y voluntad para explotar el éxito... Por muerte de los ejes tras dos años de guerra comenzaban a ser mandadas por viejos profesores de academias preparatorias o capitanes provisionales o procedentes de tropa, no adaptados a la guerra moderna y más. Compañías eran mandadas por tenientes provisionales... Si coronaban una posición, la guardaban, la municianaban y la resistían, desinteresándose de perseguir al enemigo o debilitar la segunda línea o romaniobrar para ayudar a otras fuerzas colaterales... En una hectárea estaban los Cuarteles Generales de Barrón (Divisionarios), de Yagüe (Cuerpo de Ejército), de Dávila (Ejército) y el Mando Supremo (Franco)...».

Franco, según sus íntimos, se quejó en su refugio de Alcañiz de que no le comprendían. Además de sus propios generales, tampoco debían comprender aquella matanza de madres, novias o hermanas de las 80.000 bajas sufridas en aquel pequeño valle de la Terra Alta.

La estrategia franquista era vencer al enemigo ‘rojo’. Al coste que fuere

nación suficiente –y la ayuda francesa a abrir temporalmente la frontera– para formar un nuevo ejército: el del Ebro.

Vamos a la batalla del Ebro de Gadesa: la estrategia franquista era vencer al enemigo ‘rojo’. La táctica, destruirle en el valle del río Segre. Al coste que fuere. A Franco le sobraban hombres y ayuda (la División italiana de Volunta-

Hasta en West Point se estudian los desaciertos del Generalísimo

ral Vigón: «...de la retaguardia llega como un viento de pesimismo... se habla en voz baja de una obstinación terca (de Franco)...». El general García Valiño: «...la operación solo podría haber tenido éxito apaleada un enemigo sin moral alguna» (lo que no era el caso). El general Martínez Campos, jefe de la artillería franquista: «...el esfuerzo realizado por las baterías es in-