

Els acusats pel Castor minimitzen en el judici els terratrèmols i els efectes

Els dos principals directius de l'empresa promotora del magatzem fallit Castor, controlada per Florentino Pérez, seuen al banc dels acusats per un suposat delictes ambiental

Castelló ACN / Redacció

Recaredo del Potro, expresident de la promotora del magatzem de gas Castor, Escal UGS, i l'exconseller delegat de la mateixa empresa, José Luis Martínez Dalmau, han assegurat esta setmana a l'Audiència de Castelló que les injeccions de gas al magatzem submarí Castor causants de més d'un miler de terratrèmols no van superar les pressions màximes que podia admetre l'estructura, un argument que ja van utilitzar en la instrucció, i que diversos experts i estudis posteriors han qüestionat. Del Potro i Martínez Dalmau estan sent jutjats per un delictes contra el medi ambient per mantenir les injeccions quan ja sabien que provocaven moviments sísmics. Al respecte d'això, van explicar que van reduir els cabals, pocs dies abans d'acabar, i van minimitzar l'abast dels sísmes. Els dos dirigents -també es jutja l'empresa mercantil- estan acusats de delictes mediambiental. La Fiscalia els demana sis anys de presó i una multa de 15.600 euros a cadascun, perquè considera que en cap cas van actuar amb rapidesa, eficàcia i transparència quan van tenir coneixement dels primers terratrèmols. L'acusació popular, exercida per l'Associació Nacional Arca Ibèrica, demana set anys i 441.000 euros de multa. La vista, que arriba vuit anys després de l'episodi sísmic i el tancament d'unes instal·lacions encara pendents de desmantellament, ni aborda les possibles irregularitats en el disseny i finançament del projecte, un escàndol el cost final del qual pot superar els 2.000 milions d'euros a càrrec de les arques públiques, ni ha fet seure al banc dels acusats cap responsable polític de la tramitació del projecte ni l'amo d'ACS, sòcia majoritària d'Escal i dirigida per Florentino Pérez.

El principal argument dels dos acusats, en el sentit que no es van sobrepassar les pressions màximes que podia admetre el segell superior del magatzem i que van reduir el cabal de les injeccions pocs dies abans de finalitzar el cicle -quan ja s'havia generat una activitat sísmica inusual a la zona-, topa amb el fet que l'empresa mateix va reconèixer que els sondejos fets no li havien permès disposar directament de dades del camp al voltant de la falla Amposta per a calcular els líl·lars de pressió màxima.

Els dos directius jutjats també s'han intentat desvincular de les decisions del dia a dia del magatzem, una faena que han atribuït al director tècnic del projecte, Carlos Barat, que també va figurar com a investigat durant la fase d'instrucció del cas, però que va morir de malaltia.

A més a més, tant del Potro com Martínez Dalmau han minimitzat l'abast i els efectes dels sísmes. Qui era el president d'Escal va intentar semblar dubtes sobre la causa dels "microsísmes" inicials, que segons ell "no es van sentir", i es va escudar en el fet que els de major magnitud, de fins a 4,3 graus en l'escala de Richter i percebuts més enllà de la costa de les terres del Sénia, es van registrar a finals de setembre, un parell de setmanes després de les injeccions de gas, si bé diferents experts ja van exposar davant la comissió d'investigació del Parlament de Catalunya que les sobrepressions podrien haver intensificat l'onada sísmica de forma diferida, amb posterioritat. L'exconseller delegat va recordar que els terratrèmols més importants van tenir una intensitat 3 i "és a partir de la intensitat 6 quan es generen esquarterdes". Els advocats de la defensa també han intentat, durant la primera setmana de judici, exprèmer la suposada inconcreció respecte a la falla que hauria desencadenat els sísmes: si va ser la d'Amposta o un tren-



Els dos acusats, d'esquena a l'esquerra de la imatge, a la sala de l'Audiència Provincial de Castelló on es fa la vista pel judici.

LA DADA

**S'enfronten a
peticions de presó
d'entre 6 i 7 anys**

cament més profund.

En tot cas, la promotora va continuar amb les injeccions després que el dia 10 de setembre l'Observatori de l'Ebre, que monitoritzava l'activitat sísmica, donés l'avis sobre els centenars de sísmes ja registrats. Els representants de l'empresa asseguts al banc dels acusats sostenen que ho van fer disminuint el cabal d'injecció. La fiscal de Medi Ambient, Dolores Ofrecio, va dirigir les seues preguntes a conèixer si l'empresa tenia pressa a l'hora d'efectuar les proves d'injecció necessàries per a obtenir l'autorització definitiva de l'Estat per a explotar el magatzem. Martínez Dalmau, però, ho va negar en afirmar que el permís només estava pendent

d'una auditoria i ho va desvincular de les proves d'injecció.

Per la seua banda, l'exdirector de l'Observatori de l'Ebre, David Altadill, va revelar davant del jutge que l'empresa no els va avisar quan van començar amb les injeccions de gas. Dos membres del consell d'administració d'Escal, que també van declarar com a testimonis, van assegurar que es van assabentar de la crisi sísmica per la premsa i van recordar que les auditories externes que van demanar les entitats bancàries per a avalar la milionària inversió van concloure "que el projecte era excel·lent i que es va fer de manera exquisida".

EL GOVERN ESPANYOL En canvi, l'exdirector general de Política Energètica i Mines del Ministeri d'Indústria entre els anys 2012 i 2014, Jaime Suárez, va refermar que el Govern espanyol va decidir mantindre el tancament de les instal·lacions del projecte Castor per a evitar la represa dels terratrèmols a la zona. L'afirma-

DESTACAT

**Ni rastre de l'escàndol
financer a la via penal**

Si bé les parts acusadores tenen a l'abast nombrosa informació que posa en dubte l'actuació d'Escal UGS en el moment de dissenyar tècnicament i iniciar la tramitació del projecte, així com de bastir l'arquitectura del finançament públic posterior, el jutge instructor no ha volgut en cap cas obrir estos melons. Tot i la sentència del Constitucional declarant parcialment nul el pagament de 1.350 milions a l'empresa quan va renunciar a la concessió arran de la crisi sísmica, l'executiu va aprovar l'any passat el retorn d'estos diners més interessos als bancs que havien facilitat la indemnització. Les entitats bancàries havien presentat una reclamació patrimonial al Suprem.