

BARCELONA-73

## UN DIA DE LLUVIA

DESPUES del preocupante reporte de nuestro compañero Pujol sobre la falta de agua en los embalses de Susqueda, El Pasteral y Sou, con la grave amenaza de restricciones de agua para Barcelona en un futuro próximo, si no llueve o cae pronto, una —y quizás otras muchas— celebraciones —a pesar de que era un día festivo— que el domingo lluevan. ¿Ya era hora!

No tenemos demasiada idea sobre eso de la pluviometría, por lo que no sabemos si la lluvia del domingo habrá elegido o no el peligro, lo más probable es que no. Lo único que sí sabemos, porque el fenómeno se repite siempre en los cuatro o cinco o seis o... los que sean de potes de agua son un "drama" para los servicios públicos. Así el domingo, resultó que el nuevo orden del "metro" la Plaza Universidad estaba llano de agua, porque habían incontables poteros en el techo, que en algunas zonas de la ciudad se cortó el suministro eléctrico y también, que estuvo interrumpido el servicio ferreo por la costa, por ruptura de un cable entre Badalona y San Adrián del Besos. Y no decimos nada de los semáforos, porque no tuvimos ocasión de comprobarlo, pero si ya se estropearon muchas veces sin lllover, cuando así lo hacen, es un desconsuelo.

¿Alguna conclusión? Una muy sencilla, pero por lo visto muy difícil de conseguir: que las cosas se hagan bien, o cuandome nos que se intenten. Por lo que respecto a lo primero, no se haga, y en cuanto a lo segundo, con toda honradez, debe decirse que una puede ponerlo en tela de juicio.

Por ejemplo, no hace muchos días terminó el estudio y nuevos obras de la Ronda de San Pedro y la pasada semana, una determinada compañía de servicios públicos ya había abierto se nuevo lo acerca. ¿Una desgracia? Se repite demasiadas veces esta falta de coordinación para que uno, a lo largo, pueda creer en tantas desgracias continuas.

P.P.P.



## UN SECTOR DE LA MEDICINA, ANTE EL PROBLEMA DEL ABORTO

EL vespertino madrileño "Pueblo", publicaba en la página cinco de su edición del pasado sábado, bajo el título «Manifiesto medicina española», la siguiente noticia:

«También la medicina española va a pronunciarse por primera vez en torno al candente y universal problema del aborto. Para el próximo martes se ha previsto la elaboración de importantes conclusiones en la Real Academia de Medicina, que serán como un manifiesto de la ciencia médica española contra el aborto.

«Ha llegado el momento de dar un pronunciamiento decisivo en contra del aborto con el fin de que llegue a conocimiento de todas las gentes», nos ha dicho el profesor Botella Llusia.

Dicho manifiesto irá en la línea de una condena inequívoca de cualquier procedimiento abortivo. Hará precisiones muy diferenciales para el caso español, sobre la base de que la persona humana, aun en su estado embrionario dentro del útero materno, es absolutamente inviolable. Sus derechos fundamentales, especialmente el de la vida, no deben ser objeto de ataque directo ni someterse intencionalmente a una manipulación dañina.

La práctica del aborto encubierto y a base de procedimientos que atentan contra la vida humana constituye un verdadero riesgo. De ahí la gran laguna que llenará el manifiesto. La vida, desde su misma concepción, se ha de proteger con suma cuidado. Aborto e infanticidio son crímenes uctados.

BOTELLA LLUSIA:

## “A LAS SIETE Y MEDIA, PUEDEN USTEDES VENIR”

Llamada el Hospital Clínico de Madrid. El doctor Botella Llusia, ex rector de la Universidad Central madrileña, termina de efectuar una operación.

—Le felicito por de las conclusiones respecto a aborto.

—Sí. Manana —hoy, para el lector— se celebra la tercera sesión dedicada al tema por la Real Academia Nacional de Medicina. Es a las 7.30. Pueden ustedes venir.

—Dice "Pueblo" que habrán una serie de conclusiones.

—Sí. Es probable que al término de la sesión académica se

de lectura o las conclusiones respecto al tema.

—¿Algo así como un manifiesto de la Medicina española?

—Algo así, sí. ¿Tienen ustedes correspondencia aquí? Que venga, que venga.

—Oiga, en esas conclusiones, ¿ha participado algún médico de Barcelona?

—Pues, no. Ninguno.

—Vaya.

—A las 7.30. Buenos tardes.

—Ha pronunciado el "buenos" alargando mucho los vocales. Algo así como "buseenamos".

PEDRO DOMINGO:

## “A SUS CONCLUSIONES PODEMOS ADHERIRNOS O NO ADHERIRNOS”

El doctor Pedro Domingo Sanja es el presidente de la Real Academia de Medicina de Barcelona, que también hoy, y a la misma hora que su homónimo madrileño, celebra sesión académica.

—El doctor Francisco Garrañá, metió habudo sobre "Profilaxis de hepatitis vírica".

—En Madrid, o sea hora, ha bien del aborto.

—Me parece muy bien.

—Dicen que será algo así como el manifiesto de la medicina española respecto al tema.

—Bueno... Etes poddré elaborar unas conclusiones que nosotros estudiaremos y a los cuales nos podemos adherir o no adherir.

—Me ha dicho el doctor Barja que de Barcelona no ha participado nadie.

—Según. Las Academias de Medicina llevamos una vida muy "pendiente".

—Las conclusiones ¿pueden tener validez general?

—No. En absoluto. En ningún modo pueden motivar al cuerpo médico. Meramente no tienen ningún valor. Lo que puede decir una corporación médica en torno a este tema no va más allá de un análisis de los peligros que médicamente entraña el aborto o de las técnicas para abortar o producirlo.

—La Academia de Medicina de Barcelona, ¿ha tratado alguna vez este tema en sus sesiones?

—No. En absoluto. En ningún momento, nunca en el marco o en o de sus responsabilidades sociales. Eso no corresponde a los médicos.

—¿A quién correspondiera?

—A unas reuniones de las diversas academias españolas, pero no sólo médicos, sino también políticos, sociales, morales...

—¿Es eso posible?

—Yo lo veo posible, pero no está planteado así. Mira, moralmente hay autoridades muy superiores a nosotros, como por ejemplo es la Iglesia. Para decir algo importante respecto a este tema hoy que decir algo que difiera de lo que la Iglesia ya ha dicho. Si no es así, ¿para qué?

—Se dice que habrá una condena del aborto en estado embrionario.

—Ya ya.

—Para parece que teológicamente hay discrepancias en torno a cuándo el feto adquiere vida

propia en el seno de la madre.

—Ya. Ya. Este es un tema muy complicado.

—¿Y usted, qué cree?

—En realidad, la humanidad no ha de pensar para el riesgo que en el futuro no muy lejano representará el exceso de población. Hay que ir pensando en las posibilidades de ir a un control de la natalidad a través de una proyección normal, con sentimiento de responsabilidad, antes de la fecundación con todo lo que ello significa. Mira...

—Me ha explicado el presidente de la Real Academia de Medicina de Barcelona que la juventud ha adelantado la fecha de sus relaciones sexuales. Antes se cogaba una o dos veces al mes, y ahora se cogen a los dieciséis.

—La juventud cree que eso es un progreso, y quizá lo sea efectivamente, pero... ha añadido el doctor Pedro Domingo que la juventud se enfrenta a unos problemas, a unas normas morales, éticas, políticas "seem a no católicas, que eso es igual", y entonces han de ir también a unas actitudes de limitación biológica.

—Dada esa situación, no lo sé. Pero han protestado a un mismo tiempo hombre y mujer, y eso es importante y trascendente, porque para esto del sexo, la procreación o el aborto, hombre y mujer son necesarios. Distinto sea si algún hubiera protestado por de los sexos.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.

—Entonces, las conclusiones de Madrid...

—Podríamos estar de acuerdo o podemos no estarlo. Lo entonces o no, respaldar en el moral de cada uno, no es el cuerpo médico.